



Ajuntament de Benicàssim

ACTA DEL TRIBUNAL PER A REVISIÓ RECLAMACIÓ PRIMER EXERCICI DE LA FASE D'OPOSICIÓ I CORRECCIÓ DEL QÜESTIONARI CONCERNENT A LA CONSTITUCIÓ D'UNA BORSA DE TREBALL TEMPORAL DE TÈCNIC DE JOVENTUT, MITJANÇANT EL SISTEMA SELECTIU DE CONCURS OPOSICIÓ A L'AJUNTAMENT DE BENICÀSSIM

I. ASSISTÈNCIA CONSTITUCIÓ DEL TRIBUNAL

A Benicàssim, sent el **dia 27 de març de 2024** a les 9.30 hores, en el Centre de Formació Josep Barberà i Ceprià de l'Ajuntament de Benicàssim, es constitueix el Tribunal que ha de presidir el concurs oposició per a la constitució d'una borsa de treball per a la provisió temporal de tècnic de Joventut, segons les bases i convocatòria aprovades mitjançant Decret d'Alcaldia núm. 2023-4110 de 28 de de desembre de 2023, integrat de la manera següent:

Presidenta: Sra. M.^a Carmen Torres Pla, tècnica d'Educació de l'Ajuntament de Benicàssim.

Vocals:

Sr. Josep Castellano Puchol, tècnic de Joventut de la Unitat Territorial de l'IVAJ a Castelló de la Plana.

Sr. Josep Molés i Abad, tècnic lingüístic de l'Ajuntament de Benicàssim.

Sra. Nuria María Gil Sales, inspectora de la Policia Local de l'Ajuntament de Benicàssim.

Secretari, que actuarà amb veu i vot: **Sr. Joaquín Muñoz Orenga**, agent d'Ocupació i Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Benicàssim.

En aquesta sessió es procedeix a una primera correcció anònima dels exàmens presentats, realitzats pels opositors en data 22 de març de 2024, així com a l'obertura de sobres que contenen la identificació dels opositors. A aquest efecte, el Tribunal acorda la participació com a testimonis a dos funcionàries de l'Ajuntament, Ana Ll. S. i Susana S. G., que participen en l'obertura dels sobres d'identitats.

Havent-se rebut posteriorment a la sessió del Tribunal un escrit d'al·legacions, segons RE 2024-E-RC-3282, pel qual se sol·licita l'anul·lació d'algunes de les preguntes de l'examen realitzat, el Tribunal es constitueix de nou amb la mateixa composició i es reuneix el **dia 10 d'abril de 2024** a les 9.30 hores, en el Centre de Formació Josep Barberà i Ceprià de l'Ajuntament de Benicàssim amb la finalitat de revisar la reclamació presentada i, si escau, recalculer els resultats obtinguts pels opositors en la primera valoració provisional efectuada el 27 de març de 2024.

La Sra. Nuria Gil ha d'absentar-se per motius personals a les 10.30 hores, i la reunió del Tribunal continua amb resta dels membres.

II.- REVISIÓ DE LA RECLAMACIÓ CORRESPONENT AL QÜESTIONARI INTEGRANT





Ajuntament de Benicàssim

DEL PRIMER EJERCICI DE LA FASE D'OPOSICIÓ.

Els membres del Tribunal, de conformitat amb les Bases que regeixen el present procediment de selecció, estudien la reclamació efectuada segons dades que consten en l'Expedient 17133/2023, Bases selectives per a la constitució d'una borsa de treball temporal de tècnic de joventut, formulada per Diana Ll. V. segons RE 2024-E-RC-3282, de data 27/03/2024, per la qual se sol·licita:

«Primero.- El enunciado de varias de las preguntas, y particularmente, las opciones de respuesta dadas, inducían a error y/o incluían varias opciones que, a juicio de la suscribiente, eran correctas, lo que igualmente distorsionaba el resultado del ejercicio.»

El Tribunal passa a considerar desglossadament les al·legacions sobre les diferents preguntes que planteja l'opositora:

1. Al·legació a la pregunta 7.

«1.- Pregunta nº 7: la pregunta indica “¿Cuál de estás afirmaciones NO es cierta?”

La opción correcta según la plantilla es la D, pero la opción B también es incorrecta en base al artículo 13.2 de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local. La cual indica:

*“2. La creación de nuevos municipios solo podrá realizarse sobre la base de núcleos de población territorialmente diferenciados, de al menos **5.000 habitantes** y siempre que los municipios resultantes sean financieramente sostenibles, cuenten con recursos suficientes para el cumplimiento de las competencias municipales y no suponga disminución en la calidad de los servicios que venían siendo prestados.”»*

Examinada l'al·legació, el Tribunal acorda **desestimar** la sol·licitud d'anul·lació de la pregunta 7 sobre la base de les següents consideracions:

L'opció B és correcta d'acord amb l'article 13.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local:

«2. La creació de nous municipis només es pot fer sobre la base de nuclis de població territorialment diferenciats, d'almenys 4.000 habitants i sempre que els municipis resultants siguin financerament sostenibles, disposen de recursos suficients per al compliment de les competències municipals i no supose una disminució en la qualitat dels serveis que es prestaven. ..»

I aquest número 2 de l'article 13 està redactat per l'apartat u de l'article 128 del RD Llei 6/2023, de 19 de desembre, pel qual s'aproven mesures urgents per a l'execució del Pla de recuperació, transformació i resiliència en matèria de servei públic de justícia, funció pública, règim local i mecenatge (BOE de 20 desembre). Vigència: 21 desembre 2023. Per tant, la referència legal a la qual s'acull l'opositora no està en vigor actualment, i ha sigut substituïda per l'esmentada en el paràgraf anterior.





Ajuntament de Benicàssim

2. Al·legació a la pregunta 9.

«2.- Pregunta n.º 9: la pregunta indica que seleccione "cuál de los siguientes colectivos, de acuerdo con el artículo 4 del EBEP, es, entre otros, personal con legislación específica propia al que sólo se aplicarán las disposiciones del EBEP directamente cuando así lo disponga su legislación específica".

Siendo correcta la respuesta B, según la plantilla, pero también es correcta la respuesta A, los cuerpos de policía local, siendo estos Personal de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Como se indica en el artículo segundo de la Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad.»

Examinada l'al·legació, el Tribunal acorda **estimar** la sol·licitud d'anul·lació de la pregunta 9 sobre la base de les següents consideracions:

S'entén que, a pesar que no s'esmenten específicament en l'article 4 de l'EBEP, al qual se circumscriu la pregunta 9, les Polícies Locals entre els col·lectius de funcionaris com a personal amb legislació específica pròpia, pot confondre per considerar-se aquest col·lectiu, per la Llei orgànica 2/1986, part de les forces i cossos de seguretat, i efectivament podria considerar-se correcta la resposta marcada com a opció A.

3. Al·legació a la pregunta 18.

«3.- Pregunta n.º 18: La pregunta indica que "seleccionamos qué quiere decir que la información juvenil debe ser profesional, quiere decir entre otras cosas que..."

La opción B es la respuesta correcta en la plantilla. Sin embargo, también se podría considerar la opción A como correcta. Esto se debe a que el requisito fundamental del precepto es que las organizaciones cuenten con personal cualificado. En este sentido, es redundante especificar que dicho personal debe tener la titulación exigida en Europa, ya que es lógico asumir que cualquier profesional cualificado cumpliría con este requisito básico. Por lo tanto, la opción A también puede ser vista como válida, ya que sigue el espíritu del precepto 8.1 de la carta al enfocarse en la necesidad de personal competente, aunque de una manera más general.

Carta Europea de Información Juvenil Aprobada en Cascais (Portugal) el 27 de abril 2018 por la 29ª Asamblea General de la Agencia Europea de Información y Asesoramiento Juvenil (ERYICA)

PROFESIONAL

8.1 Los servicios de información juvenil cuentan con personal cualificado.»

Examinada l'al·legació, el Tribunal acorda **estimar** la sol·licitud d'anul·lació de la pregunta 9 sobre la base de les següents consideracions:

L'opositora en la seua al·legació exposa que la resposta A també pot ser correcta: "Els serveis d'informació juvenil compten amb persones amb la qualificació professional exigida a Europa".





Ajuntament de Benicàssim

El punt 8.1 de la carta diu textualment: "Els serveis d'informació juvenil compten amb personal qualificat", però no especifica la qualificació necessària, atès que no existeix una qualificació professional d'informació juvenil exigida a nivell de la UE ni de cap altre organisme paneuropeu, com podria ser el Consell d'Europa. Però atès que la resposta A esmenta simplement "exigida a Europa", i no "exigida per la normativa europea", "exigida per les institucions europees", "exigida per la UE" o cap altra igual d'específica, ha de reconèixer-se que la resposta A es pot interpretar, o millor, s'ha d'interpretar, com referida a "Europa" com un espai geogràfic, un continent, i no a les diverses institucions que avui en dia representen i legislen per a determinats països europeus (ni tan sols per a tots). Així, qualsevol titulació exigida en la Comunitat Valenciana (en aquest cas, l'establida per l'art. 13 del Decret 86/2015, de 5 de juny, del Consell) és una titulació exigida a Europa, per estar el nostre territori en eixe continent.

4. Al·legació a la pregunta 36.

«4.- Pregunta n.º 36: La pregunta indica: "Erasmus+ está activo en dos tipos de países".

Siendo la pregunta correcta según la plantilla la D, cuya redacción induce al error o desorienta, al incorporar en la respuesta válida 3 tipos de países:

- Estados miembros de la UE
- Terceros países asociados al Programa
- Terceros países no asociados al Programa.»

Examinada l'al·legació, el Tribunal acorda **desestimar** la sol·licitud d'anul·lació de la pregunta 36 sobre la base de les següents consideracions:

L'al·legant no interpreta bé la literalitat de la resposta D, ja que aquesta no incorpora tres classes de països sinó dos: d'una banda, els Estats membres de la UE i els tercers països associats al Programa, i, de l'altra, els tercers països no associats al Programa. La coma que apareix entre els dos primers grups de països i el segon grup de països separa tots dos sintagmes nominals, sense que la conjunció copulativa que hi ha en la primera classe done lloc a confusió gràcies a l'existència de la coma citada. De la redacció pot entendre's clarament que els països de la UE i els no membres de la UE però que estan associats al Programa són una mena de països diferent d'aquells que no tenen cap vincle amb Erasmus+ (ni per ser de la UE ni per ni tan sols haver-se associat al Programa).

5. Al·legació a les preguntes 54 i 55.

«Segundo. Por otra parte, Que algunas preguntas del examen adolecían de defectos tipográficos que inducían al error. Múltiples preguntas, la 54 y 55, en la versión en castellano, tenían tipografía distinta en una de sus opciones (la d en ambos casos), que ciertamente inducían a error o desorientaban a la hora de ejecutar el ejercicio, conculcándose, en cualquier caso, las reglas de la convocatoria.»

Examinada l'al·legació, el Tribunal acorda **desestimar** la sol·licitud d'anul·lació de les preguntes 54 i 55 sobre la base de les següents consideracions:





Ajuntament de Benicàssim

El fet que aparega una resposta amb diferent tipus de lletra no pot qualificar-se de defecte tipogràfic que induísca a error o desorienta. La veracitat o falsedat de cada resposta s'ha de deduir de la informació expressada en aquelles, ja que el que s'avalua és el coneixement de tal informació.

En qualsevol cas, no es conculca cap "regla de la convocatòria", segons s'al·lega, ja que en les bases no s'indica que tot el text haja d'aparéixer amb el mateix tipus de lletra

Per tot això, **el Tribunal acorda**, segons el que es preveu en les Bases de la convocatòria, **anul·lar les preguntes núm. 9 i 18 i prendre en consideració** la primera i la segona de les cinc proposades com a reserva (**números 51 i 52**).

III.- CORRECCIÓ DEL PRIMER EXERCICI DE LA FASE D'OPOSICIÓ

Havent-se corregit els exercicis realitzats en data 22/03/2024 pel Tribunal i considerant en part la reclamació efectuada i la decisió d'aquell, s'han obtingut els següents RESULTATS:

Núm. d'identificació	RESULTAT
1	3,07 punts
2	2,73 punts
3	7,93 punts
4	3,40 punts
5	4,87 punts
6	5,47 punts
7	4,13 punts
8	4,80 punts
9	5,13 punts
10	2,13 punts
11	4,60 punts
12	3,67 punts
13	3,67 punts

Després d'obrir tots els sobres, el resultat és el que a continuació es detalla:

Núm	DNI	RESULTAT
1	733***88P	3,07 punts
2	209***09A	2,73 punts





Ajuntament de Benicàssim

3	537***48Q	7,93 punts
4	204***84C	3,40 punts
5	209***50A	4,87 punts
6	501***45Q	5,47 punts
7	454***37W	4,13 punts
8	476***10Z	4,80 punts
9	204***24W	5,13 punts
10	209***22D	2,13 punts
11	209***74K	4,60 punts
12	243***15E	3,67 punts
13	209***75E	3,67 punts

IV.- Publicar aquest acord en el tauler d'anuncis i la web de l'Ajuntament, perquè en prenguen coneixement i efectes oportuns.

V.- Concedir un termini de tres dies hàbils des de l'endemà de la publicació de la present acta perquè els interessats puguen formular les reclamacions que estimen pertinents o sol·licitar la revisió de l'examen.

Només s'admetran les reclamacions que es registren en el Registre General d'Entrada de l'Ajuntament durant aquest termini.

En el cas que es presenten sol·licituds de revisió o reclamacions d'aquesta prova, el Tribunal es reunirà per a revisar-la i resoldre-hi en una data per determinar.

Si no hi ha sol·licituds en eixe sentit, s'entendran definitius els resultats de la present acta.

VI.- El Tribunal ha acordat convocar els opositors que hagen superat el 1r exercici per a realitzar el 2n exercici, de caràcter obligatori i eliminadori, segons el que es disposa en la base "7.1.- FASE D'OPOSICIÓ ...", que tindrà lloc el pròxim dia 29 d'abril de 2024 a les 11.30 hores al Centre de Formació Josep Barberà i Ceprià de l'Ajuntament de Benicàssim (c/ Jutge Manuel Gual Miravet ,1, baix).

De tot això, s'estén acta en el lloc i dia indicats.

Cosa que es fa pública als efectes oportuns.





Ajuntament de Benicàssim

El Tribunal

DOCUMENT FIRMAT ELECTRÒNICAMENT

